



ENTE APPALTANTE
Cooperativa Sociale Società Dolce Soc. Coop.
Via Cristina da Pizzano n. 5
CAP 40133 BOLOGNA
TEL. 051/6441211 – FAX 051/6441212
E-MAIL: info@societadolce.it
P. IVA 03772490375

OGGETTO: Invito a procedura negoziata ex art. 36, c. 2, lett. b) del D.Lvo n. 50/16 e smi per l'esecuzione dei lavori di ampliamento, con realizzazione di nuova sala mortuaria della RSA "Lorenzo e Gianna Zirotti" di Sale Marasino (BS). – CIG 77064435F1

VERBALE N. 4

L'anno duemiladiciannove il giorno 25 del mese di febbraio alle ore 15.00 presso la sede legale dell'Ente appaltante **Cooperativa Sociale Società Dolce Soc. Coop.** (d'ora innanzi anche solo Ente appaltante) con sede in Bologna in Via Cristina da Pizzano n. 5, si è riunito il seggio di gara composto da: Ing. Michele Milani – Presidente e RUP, Dott.ssa Elisabetta Schiattone – Segretario, Dott.ssa Caterina Gambi - Vice Segretario.

Premesso

- che in data 20 febbraio u.s. è stata rilevata l'anomalia della offerta economica dell'Ati Real Casa Building ed Electric srl;
- che la Commissione ha dato termine 15 giorni dal 20 febbraio 2019 all'Ati per fornire le spiegazioni richieste ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016;
- che le spiegazioni sono pervenute con largo anticipo tramite pec in data 21 febbraio 2019;
- che la Commissione di gara si è riunita in data odierna per esaminare le spiegazioni presentate dall'Ati, suddetta.

Tutto ciò premesso

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 15.15.

La Commissione, avendo a riferimento il Codice appalti, nello specifico l'art. 97 co. 4 del D.lgs. 50/2016, rammenta che le spiegazioni sul prezzo proposto possono riferirsi a:

- l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Inoltre, avendo sempre a mente il D.lgs. 50/2016, rileva come la motivazione dell'anomalia debba essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Ente appaltante esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'Ente appaltante considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una semplice motivazione e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dal concorrente qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dall'Ati, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, il Responsabile del Procedimento procede quindi all'analisi della documentazione presentata.

Nello specifico l'Ati ha indicato che le spese generali incidono per il 5% in quanto l'appalto in oggetto rientra all'interno di una area operativa territoriale già predeterminata. Peraltro il concorrente già lavora per il Comune di Sale Marasino e dunque conosce già pienamente il territorio.

L'utile di impresa è quantificato al 3% considerata la crisi ancora in atto dell'edilizia.

Il prezzo della manodopera risulta in linea con le offerte presentate dagli altri concorrenti, ed è quello ufficiale netto di cui al D.D. n. 23/2017 Settore Imprese edili e affini – Provincia di Bergamo.

Dopo attento lavoro di valutazione la Commissione conclude che:

le giustificazioni presentate dall'Ati sono sufficientemente esaustive e dettagliate in termini di costi per la sicurezza e del personale, costi vivi per l'espletamento dell'incarico, spese generali, utile d'impresa e condizioni favorevoli per svolgere l'appalto, pertanto è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta.

Per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate dall'Ati concorrente in quanto desumibili dalla documentazione prodotta.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, la Commissione ritiene che le giustificazioni prodotte dall'Ati siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Di concerto con la Commissione il Rup decide pertanto di formulare la proposta di aggiudicazione all'Ati Real Casa Building ed Electric srl e di dare informazione a tutti i concorrenti dell'esito della procedura.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto e pubblicato sul sito dell'Ente appaltante il giorno 28 febbraio 2019.

Il Presidente
F.to

Il Segretario
F.to

Il Vice Segretario
F.to